



Sundbyberg 2016-10-03
Dnr.nr: S2016/04660/FST

Vår referens: Mia Ahlgren

Mottagarens adress:

s.registrator@regeringskansliet.se

s.fst@regeringskansliet.se

Remissvar Kompletterande promemoria avseende Boverkets rapport 2014:38 Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m.

Handikappförbunden är en samarbetsorganisation för 39 funktionshinderförbund som tillsammans representerar ca 400 000 människor. Vårt mål är ett samhälle för alla. Vårt intressepolitiska arbete grundar sig på mänskliga rättigheter.

Sammanfattning

Handikappförbunden hänvisar till tidigare remissvar på Boverkets rapport 2014:38. Vi kräver en analys utifrån ett rättighetsperspektiv innan beslut fattas om översyn av lagen om bostadsanpassning.

Motiv till vårt yttrande

I regeringsförklaringen från 2014 uttryckte statsministern att alla beslut ska fattas utifrån mänskliga rättigheter. Genom att ratificera konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning har Sverige bland annat åtagit sig att ställa om mot ett universellt utformat samhälle. Det gäller även bostadspolitik.

Det saknas helt en analys utifrån rättighetsperspektiv. En analys behövs utifrån artiklarna 1 och 8 i Europakonventionen samt artikel 19 i konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD) och de särskilda fall som övervakningskommittén för CRPD tagit ställning till. Vi anser också att det kan finnas anledning att utreda frågan ur ett diskrimineringsperspektiv och hänvisar till kritik från FN i april 2014 som rör undantag diskrimineringslagen på grund av bristande tillgänglighet.

HANDIKAPP FÖRBUNDEN

Socialdepartementet vill enbart ha synpunkter på paragraf 3 och 11 i förslaget. Handikappförbunden menar att den föreslagna lagtexten är så komplicerat utformad att fler artiklar behöver ses över. Det finns stor risk att rätten till bostad påverkas av en svårtolkad reglering. Hela förslaget behöver därför ses över med utgångspunkt från mänskliga rättigheter. Nästan varje paragraf innehåller förbehåll och undantag, som kan ge upphov till olika tolkningar. Ett exempel finns i paragraf 10, i formuleringen ”andra nivåskillnader”. Det skulle kunna tolkas som en tröskel. Men det är stor skillnad mellan en trappa och en tröskel. Begrepp som rör gemensamma utrymmen och ”i anslutning till bostaden.” är en annan otydlighet.

När det gäller frågan om medgivande, menar vi att det inte borde krävas medgivande eller återställning när det gäller anpassningar av den art som ligger inom ramen för förändringar enligt BRL 7 kap 7§.

En bostadsrättsstyrelse får endast vägra att medge tillstånd om åtgärderna är till påtaglig skada eller olägenhet för föreningen. De vanligaste bostadsanpassningarna rör borttagning av trösklar, nivå på köksutrustning samt anpassning av badrum till exempel handtag, duschutrymme istället för badkar etc Den här typen av anpassningar när en person har ett avtal eller äger hela eller delar av sin bostad ska alltså inte kräva medgivande eller föranleda återställning Se även vårt tidigare remissvar.

Endast om det handlar om förändringar i gemensamma utrymmen eller förändringar i bärande konstruktion i bostäder kan det vara rimligt att inhämta medgivande. Det bör dock fortfarande finnas rekvisit för att det ska vara tillåtet att neka medgivande. Frågor om hissbidrag med mera kan också ha bäring på frågan. En person ska inte kunna tvingas flytta från sin bostad på grund av ett godtyckligt agerande från fastighetsägare eller bostadsrättsförening.

Vänliga hälsningar



Ines Uusmann

Vice ordförande

Handikappförbunden