



Socialdepartementet

Enheten för familj och sociala tjänster
Magnus Lagercrantz
076-8336546
magnus.lagercrantz@regeringskansliet.se

Utvärderande frågor för inbjudna organisationer i sakråd

För att säkerställa kvalitet i regeringens fortsatta genomförande av sakråd ges de inbjudna organisationerna var för sig möjlighet att efter avslutat sakråd inkomma med synpunkter på sakrådets genomförande.

1. Tycker ni sakrådet var ändamålsenligt utifrån syftet?

Syftet enligt inbjudan: att inhämta synpunkter på det fortsatta arbetet och därmed höja kvaliteten i regeringens underlag samt informera om var regeringen befinner sig i arbetet med rekommendationerna.

Mötet var upplagt som ett informationsutbyte, inte som en dialog. Det finns ingen information om den fortsatta processen som rör regeringens ställningstagande till rekommendationer och eventuella beslut. Om det handlar om informationsutbyte skulle det vara mer effektivt med ett skriftligt utbyte inför ett möte för att kunna fördjupa dialogen vid ett möte. Vi har föreslagit separata dialogmöten eller sakråd på respektive departement kring rekommendationer och genomförande av konventionen. Nu saknades tjänstemän från departement som arbetar med flera av rekommendationerna. Frågor som vi lyfte fick inga svar, utan tjänstemännen ”tog med sig våra synpunkter”. Det skulle ha funnits en process som drog igång redan 2014 med fördjupande dialog. De stora rekommendationerna som rör lagstiftning och uppföljning över landet har inte diskuterats alls, trots att vi lyfte dem redan 2014.

2. I vilken utsträckning har organisationens kunskap och perspektiv hörtsammats i sakfrågan?

I liten utsträckning (se även tidigare svar). Vi konstaterade på mötet att det saknas en process som uppfyller artikel 4.3 och 33.3 i konventionen, om att aktivt involvera i beslut. Vi har sedan 2014 efterfrågat en handlingsplan för genomförande av rekommendationerna. Flera av de rekommendationer som togs upp har varit upp tidigare i andra sakråd, eller i frågor till statsråd i samband med funktionshinderdelegationen, men vi saknar återkoppling om konkreta åtgärder eller ställningstaganden.

3. Tycker ni att urvalet av inbjudna organisationer var ändamålsenligt?

Personer med funktionsnedsättning finns i alla målgrupper och flera organisationer med intersektionellt perspektiv saknades.

4. Finns det någon ytterligare aktör som borde ha deltagit vid sakrådet?

Inbjudan kunde gått ut bredare till fler MR-organisationer, men det beror också på upplägg och vilket djup i dialogen som åsyftas.

5. Tycker ni att organisationen blev inbjudna i rätt fas i beslutsprocessen?

Nej. Men det är oklart vad beslutsprocessen omfattar. Den borde ha startat redan 2014, följts upp med en handlingsplan efter ställningstaganden kring åtgärder av rekommendationerna, som sedan följts upp med fler möten. Om processen hade varit tydlig redan 2014, så hade även arbetet med rekommendationerna och i synnerhet det uppdrag som rör artikel 8 om att sprida den människorättsbaserade modellen underlättats med bättre resultat.

6. Tycker ni att förutsättningarna organisationen fick för förberedelser och deltagande var ändamålsenliga?

Nej. Regeringen borde skriftligt ha redovisat ställningstaganden och resultatet av arbetet med samtliga rekommendationer som pågått sedan 2014. Utifrån detta skulle det förtydligas vilka beslut som är aktuella. Upplägget för dialog skulle behöva läggas upp vid flera tillfällen kunde fördjupats utifrån vilka beslutsprocesser som är aktuella.

7. Tycker ni att information och återkoppling som Regeringskansliet förmedlat varit ändamålsenligt?

Det är oklart vilka beslut som ska fattas och hur den fortsatta processen ser ut med fler rekommendationer och rapportering. Oklarheter kring rättelser som rör minnesanteckningar har inte besvarats.

8. Övriga synpunkter och kommentarer:

Funktionsrätt Sverige var involverade i processen för att ta fram sakråd och bidrog aktivt med synpunkter för att öka förutsättningarna för bättre dialog. Vi lyfte fram att sakråd som form inte lever upp till artikel 4.3 i funktionsrättskonventionen på grund av urvalet av organisationer. När vi nu har medverkat i några sakråd, ser vi att formen hittills inte har lett till ökad dialog i en beslutsprocess. Vi ser fram emot att fortsätta utveckla former för dialog och inväntar den allmänna kommentar som övervakningskommittén för Funktionsrättskonventionen ska ta fram om artikel 4.3 och 33.3 som utgångspunkt.

Maila era svar på utvärderingen till:

lars.x.nilsson@regeringskansliet.se

Senast 28 februari 2018